

Часть детей простых рабочих округа должны были получить минимальное образование по популярному в то время ланкастерскому методу. При этом самым толковым из них образование даже могло «открыть дорогу» в Выйское училище и штат служителей.

1. См.: Неклюдов Е.Г. К вопросу об особенностях эволюции феодальных отношений в горнозаводской промышленности Урала в XVIII – первой половине XIX вв. // Первые Невьянские Демидовские чтения. Екатеринбург, 2000. С. 59–63.
2. См.: Черноухов Э.А. Из истории воспитания в пансионах России (на примере пансионов Демидовых) //История социальной работы на Урале. Екатеринбург, 2001. С. 40–46.
3. ГАСО. Ф. 643. Оп. 1. Д. 380. Л. 84.
4. Там же. Д. 571. Л. 206 об.
5. В первой половине XIX в. поселки Нижнетагильского и Выйского заводов практически слились в единое поселение.
6. См.: Черноухов Э.А. Выйское училище в 1806–1828 гг. //Документ. История. Архив. Современность. Вып. 1. Екатеринбург, 2001. С. 338–344.
7. ГАСО. Ф. 643. Оп. 1. Д. 484. Л. 67; Д. 571. Л. 112.
8. Там же. Д. 571. Л. 242.
9. Там же. Л. 206 об.–207
10. Там же. Д. 605. Л. 142.
11. Там же. Л. 131.
12. См.: Черноухов Э.А. Учителя Выйского училища Демидовых (1806–1862) //Документ. История. Архив. Современность. Вып. 2. Екатеринбург, 2002. С. 88–94.
13. ГАСО. Ф. 643. Оп. 1. Д. 380. Л. 84 об.
14. Там же. Д. 571. Л. 231–231 об.
15. Там же. Д. 484. Л. 67–67 об.
16. РГАДА. Ф. 1267. Оп. 3. Д. 535. Л. 13–13 об.
17. ГАСО. Ф. 643. Оп. 1. Д. 605. Л. 142 об., 155 об.
18. Цит. по: Неклюдов Е.Г. Н.Н. Демидов во главе Управления Нижнетагильскими заводами //Развитие металлургического производства на Урале. Екатеринбург, 2001.

Чучула Н.М.

Проблема определения аксиологического базиса исторического образования

Трудно ждать от реформ в образовании изменений к лучшему. Взрослые и, особенно, дети получают «больше образования» не от школы, а от общества и качества жизни в целом. Мечта многих, что школа может быть местом, где добродетели и ценности сохраняются, умножаются и передаются дальше в наш грешный мир, - печальна и опасна иллюзия. Это было возможно в средние века, но в век масс-медиа, высоких технологий и машин эта функция перестала работать. Большинство взрослых перестало воспринимать различие между собственным жизненным опытом и формой жизнедеятельности детей в школе. А школа не готовит детей к жизни в обществе (хотя в лозунгах эта установка еще живет). За актуальными задачами формирования школы стоит еще более острый вопрос – о целях школьного обучения, в частности, о целях обучения истории.

Последнее десятилетие не умолкают призывы к осознанию кризиса в образовании. Называются различные причины сложившейся ситуации, намечаются пути выхода из нее. И, действительно, новые социально-экономические условия, которые переживает Россия, существенно обостряют вечную проблему образования – поиск идеалов, которые могли бы быть положены в основу целеполагания в образовании. Одним из важнейших условий преодоления этого положения является определение четких целей образования будущего, в т.ч. аксиологического базиса современного образования.

История является неисчерпаемым источником духовного обогащения личности. Та система образования, которая у нас сложилась в советский период, и даже, более того, та, которая складывалась в России после петровских реформ, – это система так называемого светского образования. Она ориентирована на западные образцы и основана, прежде всего, на усвоении научных знаний, нежели духовном обогащении личности. Фундаментальные науки и их изучение лежит в основе системы современного образования. Вместе с ними неявно принимается и ряд ценностей, которые сопряжены с ценностью научной рациональности. Прежде всего, это ценность инноваций и творчества, вне которых не существуют фундаментальные науки. Нужно отдавать себе отчет, что эти ценности имеют приоритетный смысл только в рамках определенного типа культур, относящихся к западной, техногенной цивилизации. Но если мы возьмем традиционалистские культуры, то там инновации и творчество отнюдь не имеют приоритетного статуса. Очевидно, что в соответствии с требованиями времени эти образовательные цели должны быть пересмотрены. Что касается школьного предмета истории, то необходимо помнить, что историческое образование – это идейная, мировоззренческая составляющая всего образования в целом.

Последнее время ученые много спорят о так называемой «воспитательной» ориентации исторического образования. То, как воспитательная функция трактовалась долгие годы советской власти, сейчас не устраивает учителей, да и не отвечает потребностям отдельной личности учащегося и всего общества в целом.

Какое же определение воспитательных целей учебного предмета истории предлагают различные ученые, лаборатории, группы исследователей? На данном этапе одни авторы делают акцент на обучающей функции истории в школе и отвергают необходимость планомерного воспитания на историческом материале, его героико-патриотических сюжетах: «Настоящее воспитание историей заключается в предоставлении школьнику реальной возможности самовоспитания, которое состоит в «примеривании на себя» исторических костюмов, масок, ситуаций». Другие авторы делают акцент на том, что учитель должен воспитывать в учащихся основные личностные качества, причем в духе гуманизма. В государственном образовательном

стандарте в числе прочих провозглашается следующая цель: «...формирование ценностных ориентаций и убеждений учащихся на основе личностного осмысления опыта истории, восприятия идей гуманизма, уважения прав человека и демократических ценностей, патриотизма и взаимопонимания между народами; развитие интереса и уважения к истории и культуре своего и других народов, стремления сохранить и приумножать культурное наследие своей страны и всего человечества».

Актуальность проблемы определения аксиологического базиса исторического образования сегодня связана с тем, что современные аксиология, психология и педагогика сосредотачивают внимание на формировании ценностного отношения к миру как основной задаче образования. Ценностные отношения человека определяют его эмоционально-психологическое состояние, удовлетворенность и наполненность жизни, ее смысл, а система ценностей регулирует поведение и деятельность, определяет мотивационно-потребностную сферу, направленность личности, готовность руководствоваться этими ценностями в профессиональной деятельности. Задача воспитания заключается в том, чтобы помочь растущей личности осуществить сознательный выбор общественных ценностей и сформировать на их основе устойчивую, непротиворечивую индивидуальную систему ориентаций, способную обеспечить саморегуляцию и мотивацию ее поведения и деятельности. Высокий же уровень сформированности ценностных ориентаций позволяет человеку избирательно относиться к окружающим явлениям и предметам, адекватно воспринимать и оценивать их субъективную и объективную значимость, т.е. ориентироваться в мире материальной и духовной культуры.

В итоге, так или иначе, любой из подходов в определении аксиологического базиса школьного исторического образования ориентируется на то, что историческая дисциплина имеет огромный потенциал для создания условий формирования определенных личностных качеств. Разница в том, и это принципиально, какая будет роль учащегося в педагогическом процессе – процессе осмысления исторического прошлого, эмоционального переживания основных его моментов, и какова в итоге будет форма этого приобщения к ценностям человечества – самовоспитание или формирование заданных качеств педагогом. Думается, что можно принять без доказательств то, что самостоятельное овладение ценностными ориентациями, самостоятельный вывод о необходимости изучения истории для возможности осознать настоящее и прогнозировать будущее, является куда более ценным.

В общем, цель истории как науки, школьного предмета остается неизменной: цивилизация и гуманизация человека, свобода и сознание свободы, величие человека и открытие бытия в нем.

Изучение истории в школе может выполнить задачу помощи растущей личности, осуществить этот сознательный выбор ценностных ориен-

тиров, т.е. выполняет функцию самоопределения. Но есть одно важнейшее условие реализации этой задачи: прежде всего нужно сформировать у ребенка, личность которого только формируется, ценностное отношение к истории, прошлому человечества.

Итак, история воспитывает, формирует ценностные ориентации, и сама выступает величайшей ценностью человечества.

Шаламов В.В., Шаламова С.В.

Классификация видов самостоятельной работы

Классификация видов самостоятельной работы одна из сложных сторон понятия «самостоятельная работа». Само понятие самостоятельной работы учащихся обладает большой емкостью и определяется различными признаками, порождающими разнообразие подходов к классификации. В рамках одной статьи невозможно рассмотреть все подходы. Остановимся на некоторых из них.

Организационно самостоятельная работа может быть:

- * фронтальной (общеклассной) — ученики самостоятельно выполняют одно и то же задание;
- * групповой — учащиеся выполняют задание небольшой группой (3—6 человек);
- * парной — школьники выполняют задание вдвоем;
- * индивидуальной — каждый ученик самостоятельно выполняет специально для него предназначенное задание;
- * индивидуализированной, при которой задания предоставляются учащимся с учетом их индивидуальных особенностей в способностях к учению (1).

По организационному признаку проводит свою классификацию самостоятельной работы и Л.В. Жарова. Согласно этой классификации выделяются фронтальная, групповая, и индивидуальная самостоятельная работа.

1. Фронтальная самостоятельная работа. Ее особенности состоят в следующем:

- все учащиеся выполняют общее для всех задание (задания);
- учитель дает общий инструктаж к выполнению задания;
- используются общие приемы организации и руководства действиями учащихся.

Фронтальная форма организации самостоятельной деятельности наиболее целесообразна тогда, когда учащиеся приступают к изучению темы, когда важно создать определенный настрой, вызвать интерес к новой теме. Также важна и полезна она на начальном этапе формирования умений, когда учащиеся овладевают способом выполнения задания по образцу.

2. Индивидуальная самостоятельная работа.